|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Свод замечаний и предложений,

поступивших в рамках публичных консультаций по проекту

постановления главы администрации (губернатора) Краснодарского края «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов в Краснодарском крае»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Замечание (предложение)участника публичных консультаций | Результат рассмотрения  | Позиция уполномоченного органа |
| **1. Министерство природных ресурсов Краснодарского края** |
| 1. | Поступил ответ об отсутствии замечаний и предложений |  |  |
| **2. РЭК-департамент цен и тарифов Краснодарского края** |
| 2. | Ответа не поступило |  |  |
| **3. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае** |
| 3. | Ответа не поступило |  |  |
| **4. Муниципальные образования Краснодарского края (направлено в 44 муниципальных образований с поручением довести до сведения заинтересованных организаций)** |
| Брюховецкий район |
| 4. | Поступило предложение указать в приложении 2 единицу измерения |  Учтено полностью | Таблица приложения 2 откорректирована в соответствии с указанным замечанием |
| Щербиновский район |
| 5. | Внесены предложения по корректировке технического характера (по мере согласования проект менялся с проекта распоряжения на проект постановления, и в итоге допущены технические ошибки). По существу вопроса получено положительное заключение | Учтенополностью | Текст откорректирован |
| Анапа |
| 6. | Предложений не поступило, сообщено о том, что проект доведен до сведения заинтересованных лиц  |  |  |
| Мостовской |
| 7. | Сообщают, что нормы, внесенные в проект в соответствии с представленной ими информацией, утверждены генеральной схемой санитраной очистки территории муниципального образования в 2014 году являются сильно заниженными на общекраевом уровне, в связи с чем предлагают утвердить для них среднекраевые нормативы. | Учтенополностью | Приложение 1 к проекту откорректировано, норматив установлен на среднекраевом уровне (вычислено среднеарифметическое), так как утверждение чрезмерно низкого показателя может послужить причиной банкротства мусоровывозящих предприятий (так как по факту они будут осуществлять вывоз большего объема отходов). |
| Краснодар |
| 8. | Предложено увеличить действующие нормативы до 3 м.куб/человека в года с учетом индексации | Не учтено | Норматив накопления ТКО для населения города Краснодара установлен по данным, представленных администрацией указанного города, на основании научно-исследовательской работы ФГУП «Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова». Действующие на сегодняшний день документы, регламентирующие правоотнощения в области нормативов накопления твердых коммунальных отходов не предусматривают индексации их показателей. |
| **Сочи** |
| 9. | Предложено установить нормативы на уровне, установленном на основании научно-исследовательской работы ФГУП «Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова». | Учтенополностью | Приложение № 1 откорректировано.  |
| Туапсинский район |
|  | Предложено установить нормативы на основании действующих на сегодняшний день, рассчитанные экспертной организацией ЗАО «Новорос-аудит» | Учтенополностью | Приложение № 1 откорректировано |
| АО «Спецавтохозяйство по уборке города» (г.Сочи) |
| 10. | Дублируется предложение администрации города Сочи | Учтенополностью | Приложение № 1 откорректировано |
| ООО «КубаньЭко Плюс» (г.Туапсе) |
| 11. | Дублируется предложение администрации Туапсинского района | Учтенополностью | Приложение № 1 откорректировано |